

19.12.2022

Dnro 21549/03.04.04.04.17/2021

Asia Muu tieasia
Valittaja Kiinteistö Oy Kume 126

Päätös, josta valitetaan

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta, 29.09.2021 § 197

Porin apulaiskaupungeodeetti on 28.6.2019 [REDACTED] tulleen aloitteen johdosta päätöksellään vahvistanut teiden Vasikkarintie (osa) ja Alangonranta sijainnin ja osoitenumeroinnin liitekartan mukaisesti.

Kiinteistö Oy Kume 126 / [REDACTED] on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Ympäristö- ja lupapalvelujen lautakunta on 25.9.2019 palauttanut asian uudelleen valmisteltavaksi.

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta on 29.9.2021 päättänyt hylätä oikaisuvaatimuksen sekä muuttaa apulaiskaupungeodeetin viranhaltijapäätöstä ja nimetä liitekartan mukaisen tien Alasannantiekseksi. Osoitenumerointi vahvistuu liitekartan mukaisesti. Osoitteenmuutos tulee voimaan ja pannaan täytäntöön 1.12.2021.

Valitus

Valituksenalainen päätös on kumottava. Tien nimi on pysytettävä Vasikkarintienä ja Kiinteistö Oy Kume 126:n osoitteena Vasikkarintie 244 kummankin kiinteistölle johtavan tieliittymän osalta.

Liittymillä ei voi olla eri osoitetta ja numerointia. Nimen muuttamiselle Alasannantiekseksi ei ole perusteita. Kuulemista ei ainakaan Kiinteistö Oy Kume 126:n osalta ole tehty sen jälkeen, kun lautakunta palautti asian uudelleen valmisteltavaksi. Nimen muuttamisesta aiheutuu lisäkustannuksia Kiinteistö Oy Kume 126:lle.

Asian käsittely ja selvittäminen

Porin elinvoima- ja ympäristölautakunta on antanut lausunnon.

Porin kaupunginhallitus on antanut selityksen.

Kiinteistö Oy Kume 126 on antanut vastineen, jossa se on vaatinut katselmuksen järjestämistä ja päätöksen täytäntöönpanon kieltämistä. Lisäksi se on vaatinut, että kaupunki veloitetaan korvaamaan yhtiön oikeudenkäyntikulut.

Porin kaupunki on antanut vastineen oikeudenkäyntikuluvaatimukseen.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen katselmuksen toimittamisesta.

Hallinto-oikeus hylkää valituksen ja täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan vaatimuksen.

Hallinto-oikeus hylkää valittajan vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta.

Ratkaisun perustelut

Katselmus

Hallintotuomioistuin voi järjestää asian selvittämiseksi katselmuksen. Tämän asian ratkaisemiseksi tarvittava selvitys on saatavissa asiakirjoista. Katselmuksen toimittaminen tien nimeä koskevan valituksen käsittelyn yhteydessä hallinto-oikeudessa ei näin ollen ole tarpeen.

Pääasia

Sovelletut oikeusohjeet ja asiaan liittyvät lain esityöt

Maankäyttö- ja rakennuslain 55 §:n 4 momentin mukaan asemakaavassa määrätään kadun ja muun yleisen alueen nimi samoin kuin kunnanosan ja korttelien numerot. Kadun ja muun yleisen alueen nimi ja edellä mainitut numerotiedot voidaan muuttaa myös kunnan erillisellä päätöksellä siten kuin kuntalaissa säädetään kunnan päätöksenteosta.

Mainittua lainkohtaa koskevan hallituksen esityksen (HE 102/2008 vp) yksityiskohtaisissa perusteluissa todetaan, että jos muutoksia tehdään

erillisellä kunnan päätöksellä kuntalain mukaisesti, kunnassa on kiinnitettävä erityistä huomiota asiasta tiedottamiseen. Muutosten vaikutuspiirissä oleville tahoille ja kuntalaisille on tiedotettava kuntalain 29 §:n mukaisesti niin, että muutosten kohteena olevat asukkaat ja kuntalaiset saavat siitä riittävästi tietoa. Erityisesti osoitetiedon muutoksella on suuri merkitys yksityisen henkilön ja yhteisön toiminnan ja asioiden hoitamisen kannalta.

Kuntalain 22 §:n mukaan kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen ja vaikuttamisen mahdollisuuksista ja menetelmistä. Tämä voidaan toteuttaa muun ohella selvittämällä asukkaiden mielipiteitä ennen päätöksentekoa.

Saman lain 29 §:n 1 momentin mukaan kunnan toiminnasta on tiedotettava muun ohella asukkaille. Kunnan on tiedotettava, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa.

Saman lain 135 §:n 2 momentin mukaan valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Asiassa saatu selvitys

Valituksenalaisen päätöksen perusteluina on muun ohella todettu, että päätöksen kohteena oleville rakennuspaikoille johtavalle tielle/tiestölle ei ranta-asemakaavassa ole osoitettu nimeä tai nimiä. Tapauksessa, jossa tie johtaa useammalle kuin kahdelle rakennuspaikalle, on se tarpeen nimetä. Tarpeen on myös päivittää ranta-asemakaavan mukaisen Vasikkarintien osoitteisto. Osoitejärjestelmän selvyuden vuoksi on perusteltua nimetä liitekartan mukainen tie uudella nimellä. Alasannantie tähtää kompromissiratkaisuun, johon asianosaiset voisivat tyytyä. Tien nimi kuvaa maaston olosuhteita ja kohtelee asianosaisia tasapuolisesti. Osoitenumeroinnissa on noudatettu Kunnan osoitejärjestelmä -nimistä, Suomen Kuntaliiton antamaa ohjetta, jota noudatetaan koko kaupungin alueella. Nykyisen Vasikkarintien ja Alangonrannan osoitteiston uudistamisessa noudatetaan etäisyyteen perustuvan osoitenumeroinnin periaatetta. Tätä on pyritty noudattamaan koko kaupungin haja-asutusalueella. Ranta-asemakaavan mukaiselle rakennuspaikalle 609-419-1-126 johtaa kaksi liittymää. Kyseessä on yksi ranta-asemakaavan mukainen rakennuspaikka, jolle on perusteltua antaa yksi osoite. Porin kaupunki asentaa kustannuksellaan tiennimikyltit.

Porin kaupunginhallitus on hallinto-oikeudelle antamassaan lausunnossa todennut muun ohella, että valituksenalaisen päätöksen tavoitteena on se, että osoitenimistö saataisiin noudattamaan asemakaavan mukaisia tien nimiä ja asemakaavassa nimeämättömät tiet nimettäisiin tarpeen mukaan kuntaliiton ohjeen periaatteita noudattaen. Merkittävin syy nimen vaihtamiselle on

voimassa oleva ranta-asetmakaava. Kyseisessä ranta-asetmakaavassa Vasikkarintie on osoitettu tien nimenä toisaalle. Tästä syystä ranta-asetmakaavassa nimeämätön tie nimetään ja luonnollisesti nimi ei voi olla Vasikkarintie. Osoitteiden ja osoitenimistön ylläpito kuuluu kunnan tehtäviin. Se pitää sisällään myös osoitteisiin ja osoitenimistöön tehtäviä muutoksia ja päivityksiä. Osoitekohteiden omistajia on päätöksentekoprosessin aikana kuultu kattavasti.

Käytettävissä olevista asiakirjoista käy ilmi, että rakennusvalvontayksikkö on kuullut nimettävän tien varren rakennettujen kiinteistöjen omistajia 21.10.2019 päivätyllä kirjeellä. Kiinteistö Oy Kume 126/ [REDACTED] on antanut asiassa 28.11.2019 päivätyyn vastineensa.

Oikeudellinen arvio

Asiakirjoissa olevan selvityksen mukaan asia on tullut vireille [REDACTED] aloitteesta. Kiinteistö Oy Kume 126 on tehnyt oikaisuvaatimuksen kaupungingeodeetin päätöksestä. Lautakunnan palautettua asian uudelleen valmisteltavaksi on kyseisen tien varren rakennettujen kiinteistöjen omistajille varattu tilaisuus lausua asiasta ja esittää oma nimiehdotuksensa. Hallinto-oikeus toteaa, että asiasta on kuntalain edellyttämällä tavalla tiedotettu osallisille ja heille on varattu tilaisuus lausua mielipiteensä asiasta

Päätöksen perustelujen mukaan lautakunnan päätös on perustunut alueen ranta-asetmakaavaan ja osoitejärjestelmän selkeyttämiseen. Osalliset ovat olleet erimielisiä tien nimestä, ja lautakunta on tästä syystä päätenyt tekemään kompromissiratkaisun. Lautakunta on edellä mainitut tien nimeämistä koskevat perusteet huomioon ottaen voinut harkintansa mukaan päättää, että Vasikkarintie-nimisen tien osan ja entisen Alangonranta-nimisen tien nimeksi tulee Alasannantie. Valittajan kiinteistö muodostaa ranta-asetmakaavassa yhden rakennuspaikan, ja osoitenumeroinnissa on noudatettu Kuntaliiton ohjeesta ilmenevää etäisyyteen perustuvaa numerointia, jota kaupungin mukaan sovelletaan yhtenäisesti kaikkialla kaupungin haja-asutusalueilla. Hallinto-oikeus toteaa, että asiassa ei ole ilmennyt seikkoja, joiden perusteella voitaisiin katsoa, että päätös olisi perustunut muihin kuin hyväksyttäviin syihin.

Päätöksen mukaan Porin kaupunki asentaa kustannuksellaan nimikyltit. Valittajalle mahdollisesti aiheutuville muilla kustannuksilla ei ole tässä asiassa oikeudellista merkitystä.

Lautakunnan päätös ei ole valituksessa esitetyillä perusteilla syntynyt virheellisessä järjestyksessä, lautakunta ei ole ylittänyt toimivaltaansa eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen.

Täytäntöönpanokieltovaatimus

Asian lopputulos huomioon ottaen päätöksen täytäntöönpanon keskeyttämiseen ei ole perustetta.

Oikeudenkäyntikuluvaatimus

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 95 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Asian ratkaisu huomioon ottaen ei ole kohtuutonta, että Kiinteistö Oy Kume 126 joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan.

Sovelletut oikeusohjeet

Maankäyttö- ja rakennuslaki 55 § 4 mom

Kuntalaki 22 §, 29 § 1 mom, 135 § 2 mom ja 143 §

Laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 48 § 1 mom ja 95 § 1 mom

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusosoitus on liitteenä (Kunnallisvalitus).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet hallinto-oikeustuomarit Ulla Partanen, Veronica Storträsk ja Satu Lehto. Asian on esitellyt käräjännotaari Anna Ruohola.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu ja tulostettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmästä.

Jakelu

Päätös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Kiinteistö Oy Kume 126

Asiamies: AA Eeva Lehtonen

Oikeudenkäyntimaksu 260 euroa

Jäljennös tavallisena tiedoksiantona sähköisesti

Porin kaupunginhallitus, jonka on kuntalain mukaisesti ilmoitettava päätöksestä

Porin kaupungin elinvoima- ja ympäristölautakunta

Hallinto-oikeuden yhteystiedot

Turun hallinto-oikeus

Sairashuoneenkatu 2–4 (PL 32), 20101 Turku

turku.hao@oikeus.fi

Puh. 029 56 42400

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Liite hallinto-oikeuden päätökseen**VALITUSOSOITUS (Kunnallisvalitus)**

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeätä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aiheutta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika ja tiedoksisaantipäivä

Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaantipäivästä**, sitä päivää lukuun ottamatta.

Jos päätöksestä valitetaan kunnan jäsenelle taikka kuntayhtymän jäsenkunnalle tai sen jäsenelle kuuluvan valitusoikeuden nojalla, valitusaika lasketaan siitä päivästä, jolloin kunta tai kuntayhtymä on julkaissut ilmoituksen yleisessä tietoverkossa.

Jos päätös on annettu asianomaiselle erikseen tiedoksi, valitusaika luetaan kuitenkin tiedoksisaannista. Vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon **kirjeitse tavallisen tiedoksiantona** lähetetystä päätöksestä seitsemäntenä päivänä päätöksen lähettämisestä, jollei vastaanottaja näytä tiedoksisaannin tapahtuneen tätä myöhemmin. Päätös on lähetetty päätöksen antopäivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. **Viranomaisen** tietoon asiakirjan katsotaan tulleen kirjeen saapumispäivänä.

Käytettäessä **todisteellista tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon vastaanottotodistuksen, saantitodistuksen tai tiedoksiantotodistuksen osoittamana päivänä. Sijaistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen kolmantena päivänä sijaistiedoksiantoa koskevan tiedoksiantotodistuksen osoittamasta päivästä.

Käytettäessä **tavallista sähköistä tiedoksiantotapaa** vastaanottajan katsotaan saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä (sähköpostitse tai sähköisen asiointipalvelun kautta), jollei muuta näytetä. **Sähköisen asiointipalvelun kautta todisteellisesti** tiedoksi saadun päätöksen tiedoksisaantipäivä on päätöksen noutamispäivä asiointipalvelusta.

Valituksen sisältö

Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava

- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- vaatimusten perustelut
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Sen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Asiakirjat voi toimittaa myös sähköisessä asiointipalvelussa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Käyntiosoite:	Postiosoite:
Paasivuorenkatu 3	PL 180
00530 Helsinki	00131 HELSINKI

Puhelin: 029 56 40260 (kirjaamo)

Fax: 029 56 40382

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:

<https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

**KORKEIMMAN HALLINTO-OIKEUDEN PÄÄTÖKSESTÄ PERITTÄVÄ
OIKEUDENKÄYNTIMAKSU**

Muutoksenhakuasian ja valituslupa-asian käsittelystä korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritään 530 euron suuruinen oikeudenkäyntimaksu.

Oikeudenkäyntimaksua ei korkeimmassa hallinto-oikeudessa peritä tuomioistuinmaksulain 5 §:ssä tarkoitetuista maksuttomista suoritteista tai mikäli maksun perimättä jättämiseen on lain 4 §:ssä tarkoitettu peruste.

Oikeudenkäyntimaksua ei myöskään peritä, jos korkein hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi. Lopputuloksesta riippumatta maksu peritään kuitenkin veroasiassa annettua ennakkoratkaisua koskevassa muutoksenhakuasiassa.

Oikeudenkäyntimaksua ei peritä oikeusapulain nojalla käsittelymaksuista vapautetuilta eikä muualla laissa viranomaisen toimenpiteistä suoritettavista maksuista vapautetuilta. Jos maksun periminen olisi ilmeisen kohtuutonta, viranomainen tai maksun määräävä virkamies voi yksittäistapauksessa määrätä, ettei maksua peritä.

Tuomioistuinmaksulaki (1455/2015)